

HOVRÄTTEN FÖR
NEDRE NORRLAND
Rotel 18
Handläggare 5

DOM
2024-09-13
Sundsvall

Mål nr
B 1319-24

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Ångermanlands tingsrätts dom den 11 juli 2024 i mål nr B 861-24, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)
Kammaråklagare Lo Jonsson
Åklagarkammaren i Sundsvall

Klagande och motpart (Tilltalad)
Erik Johan KEVIN Söderholm, 20030713-2159
Frihetsberövande: Häktad
Brunnshusgatan 22 B Lgh 1102
871 34 Härnösand

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115
891 23 Örnsköldsvik

SAKEN
Grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Hovrätten bedömer det grova narkotikabrottet som grovt narkotikabrott under den av tingsrätten angivna tiden enligt 1 § första stycket 1, 4 och 5 samt tredje stycket och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64).

- Hovrätten bestämmer påföljden till fängelse 5 år 6 månader.

- Hovrätten bestämmer det belopp som ska förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott i anledning av det grova narkotikabrottet till 150 000 kr i stället för 301 500 kr.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Kevin Söderholm ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 170	Södra Tjärngatan 2	060-18 68 00		måndag – fredag
851 03 Sundsvall		**E-post**: hovratten.nedrenorrland@dom.se		08:00–16:00
		www.hovrattenfornedrenorrland.se		

Vad tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

Henrik Bodén får ersättning av staten med 57 258 kr, varav 30 620 kr avser arbete, 12 818 kr tidsspillan, 2 368 kr utlägg och 11 452 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten stå för.

___

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Kevin Söderholm har yrkat att han frikänns helt från åtalen för grovt narkotikabrott, narkotikabrott och penningtvättsbrott enligt stämningsansökan den 18 juni 2024 (tingsrättens aktbilaga 110) och att samtliga förverkandeyrkanden i den stämningsansökan samt förverkandeyrkandet i punkt 1 i åtalspunkt 2 i stämningsansökan den 18 juni 2024 (tingsrättens aktbilaga 111) avslås. Han har under alla förhållanden yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer ut ett längre fängelsestraff än det tingsrätten har dömt ut.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Åklagaren har i hovrätten justerat åtalet i åtalspunkterna 5.1 och 5.2 (tingsrättens aktbilaga 110) enligt följande (ändringar i kursiv stil).

Åtalspunkt 5.1: Kevin Söderholm har olovligen och i överlåtelsesyfte förvärvat, alternativt anskaffat, innehaft och låtit annan, för hans räkning, på Köpmangatan 8A i Härnösand förvara 22 flaskor à 473 ml innehållande sammanlagt *10 300 ml pregabalin*, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 10 mars 2024 och den 19 mars 2024 i Härnösand, Västernorrlands län.

Åtalspunkt 5.2: Kevin Söderholm har olovligen överlåtit en flaska à 473 ml *pregabalin*, som är narkotika. Det hände den 11 mars 2024 i Härnösand, Härnösands kommun.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

I hovrätten har åberopats i huvudsak samma bevisning som vid tingsrätten. Åklagaren har i hovrätten även åberopat analysresultat avseende den narkotika som omfattas av åtalspunkt 5. De videoinspelade förhören från tingsrätten har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom, som inte har överklagats i de delarna, har Kevin Söderholm gjort sig skyldig till narkotikabrott den 12 oktober 2021 samt till dopningsbrott, ringa brott, och ringa narkotikabrott den 22 september 2022.

Skuld och rubricering

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den utredning som lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till tingsrättens bedömningar. Hovrätten delar alltså tingsrättens bedömning att det genom vad som kommit fram i utredningen är utrett att den telefon som beslagtogs från Kevin Söderholm när han greps (BG 38886-3) tillhörde honom och att det är han som har använt alias SnowGhost i appen Signal. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att de chattar som har återfunnits och åberopats i målet, och som tingsrätten redogjort för, i allt väsentligt handlar om narkotika och att brukaren av nämnda telefon, dvs. Kevin Söderholm, har ägnat sig åt narkotikaaffärer.

I fråga om åtalet för grovt narkotikabrott (åtalspunkterna 1–3 i tingsrättens aktbilaga 110) anser hovrätten i likhet med tingsrätten och på av tingsrätten anförda skäl att det är ställt utom rimligt tvivel att Kevin Söderholm under perioden den 9 februari–1 april 2024 i överlåtelsesyfte har innehaft och bjudit ut 200 g kokain, 1,5 kg amfetamin, 4 kg cannabis, 1 kg 3-CMC, 10 g MDMA, 1 000 tabletter Tramadol och 1 000 tabletter Ksalol, vilket är narkotika och som inte var avsedd för eget bruk. Det är dock inte klarlagt att Kevin Söderholm med äganderätt har förvärvat denna narkotika och han ska därför inte dömas för att ha förvärvat den utan för att ha anskaffat den. När det gäller frågan hur mycket av narkotikan som har överlåtits anser hovrätten dock att det inte är möjligt, utifrån utredningen i målet, att med säkerhet slå fast att Kevin Söderholm av den utbjudna narkotikan har överlåtit exakt de mängder som tingsrätten har kommit fram till, dvs. 200 g kokain, 1,5 kg amfetamin, 3 kg cannabis och 1 kg 3-CMC. Genom främst de chattmeddelanden som har åberopats och den mängd pengar som Kevin Söderholm hanterat anser hovrätten dock att det kan hållas för visst att det

rört sig om betydande mängder av kokain, amfetamin, cannabis och 3-CMC som Kevin Söderholm har överlåtit under den angivna perioden. Även vid denna bedömning ska gärningen på av tingsrätten angivna skäl bedömas som grovt narkotikabrott under perioden den 9 februari till den 1 april 2024.

Hovrätten instämmer i övrigt i tingsrättens bedömningar avseende skuld och rubricering i överklagade delar, med den anmärkningen att den narkotika som omfattas av åtalspunkterna 5.1 och 5.2 rätteligen avser pregabalin i enlighet med den justering åklagaren gjort i hovrätten. Tingsrättens dom ska därför fastställas i dessa delar.

Särskilda yrkanden

Åklagaren yrkade vid tingsrätten i anslutning till åtalen för grovt narkotikabrott bl.a. att vissa belopp skulle förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott, beräknat utifrån värdet av den mängd narkotika som hon menade hade överlåtits. Tingsrätten har beslutat att ett belopp om 301 500 kr ska förklaras förverkat från Kevin Söderholm i denna del såsom utbyte av brott, beräknat utifrån de i försäljningslistorna angivna priserna för den narkotika som enligt tingsrättens bedömning har överlåtits.

Enligt 6 § första stycket narkotikastrafflagen ska narkotika som har varit föremål för brott förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt. I stället för narkotikan får i stället bl.a. utbytet eller vinningen av brottet förklaras förverkat om det inte är uppenbart oskäligt. Begreppet ”utbyte av brott” avser generellt dels konkret egendom som någon kommit över genom brott, dels den till ett visst penningbelopp uppskattade vinning som en gärningsman haft av brottet (se rättsfallet NJA 2016 s. 202, p. 6). Reglerna om förverkande syftar till att den tilltalade inte ska ha någon ekonomisk fördel av sin brottslighet och utbytet av narkotikaförsäljning beräknas typiskt sett genom att inköpskostnaderna dras av från de intäkter försäljningen har gett (punkterna 18–19 i nämnda rättsfall). Högsta domstolen har i nämnda rättsfall även uttalat att om det saknas underlag för att fastställa den ekonomiska fördelen av narkotikaförsäljningen och detta har berott på att bevisning rörande nettot på grund av omständigheterna inte kunnat föras eller är förenat med alltför stora svårigheter, bör domstolen vid sin

prövning av frågan om förverkande kunna uppskatta den tilltalades nettoförtjänst till ett skäligt belopp (se p. 21 och där gjorda hänvisningar).

Hovrätten anser att situationen i detta fall är sådan att hovrätten vid prövningen av frågan om förverkande av utbytet av brottet får uppskatta Kevin Söderholms nettoförtjänst av narkotikaförsäljningen till ett skäligt belopp. Med hänsyn till värdet av den utbjudna narkotikan beräknat utifrån de angivna priserna i försäljningslistorna, vilken hovrätten funnit styrkt att Kevin Söderholm överlåtit en betydande del av, uppskattar hovrätten Kevin Söderholms nettoförtjänst till skäliga 150 000 kr.

I övrigt instämmer hovrätten i tingsrättens bedömningar i fråga om förverkande och beslag. Tingsrättens dom ska alltså fastställas i dessa delar.

Påföljd

Kevin Söderholm döms för grovt narkotikabrott, fyra fall av narkotikabrott, ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott. Det allvarligaste brottet är det grova narkotikabrottet. Straffvärdet för det grova narkotikabrottet uppgår, med beaktande enbart av mängden narkotika, till ca fem års fängelse. Tingsrätten har beaktat att Kevin Söderholm haft en ledande roll i den verksamhet som narkotikaaffärerna varit en del av. Utredningen visar enligt hovrätten att Kevin Söderholm har haft en betydande roll i verksamheten och att han har haft ett antal personer ”under sig”, men att det inte är visat att han ensam har varit styrande över verksamheten. Detta påverkar straffvärdet i skärpande riktning. Vid en sammantagen bedömning anser hovrätten att brottslighetens samlade straffvärde uppgår till fängelse fem år och sex månader. Påföljden ska bestämmas i enlighet med straffvärdet och tingsrättens dom ändras i den delen.

Häktning

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Kevin Söderholm på fri fot

fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till offentlig försvarare

Henrik Bodén har begärt ersättning för 22 timmars arbete. Med beaktande av den korta tid som gått sedan tingsrättens huvudförhandling anser hovrätten att tiden för förberedelse inför huvudförhandlingen i hovrätten framstår som väl tilltagen. Enligt hovrätten är Henrik Bodén därmed skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande totalt 20 timmar och han ska beviljas ersättning i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast **fredagen den 11 oktober 2024.**

Fredrik Johnsson

Sofia Hagström
(referent)

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Fredrik Johnsson och Sofia Hagström samt nämndemännen Birgitta Brannestål och Patrik Eriksson. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga C.



ÅNGERMANLANDS TINGSRÄTT
ROTEL 12

DOM
Meddelad i Härnösand
2024-07-11

Målnummer
B 861-24

PARTER OCH DOMSLUT

Måns Eriksson

Parter

Tilltalad
MÅNS Martin Eriksson, 20070403-8892
Varvsbacken 2, 871 50 Härnösand

Offentlig försvarare
Advokat Sara Törnqvist
Advokat Sara Törnqvist AB
Storgatan 44 A, 871 30 Härnösand

Åklagare
Kammaråklagare Lo Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Åtal som Måns Eriksson frikänns från
Grovt penningtvättsbrott, 2024-02-22 – 2024-02-23, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Förverkande och beslag
Begäran om värdeförverkande avseende 12 000 kr avslås.

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Måns Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG38864.1).

Ersättning och återbetalning
Sara Törnqvist ska få ersättning av staten med 72 723 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
- 58 178 kr arbete
- 14 545 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Fredrik Ljunggren

Parter

Tilltalad
Carl FREDRIK Ljunggren, 19950213-2534
Smultronvägen 25, 871 62 Härnösand

Offentlig försvarare
Advokat Kristin Gavelin
Mittadvokaterna HB
Nybrogatan 15 B, 871 30 Härnösand

Åklagare
Kammaråklagare Lo Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Fredrik Ljunggren döms för
Narkotikabrott, 2023-07-01 – 2024-03-28, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd
Villkorlig dom
Samhällstjänst 75 timmar
Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

Brottsofferfond
Fredrik Ljunggren ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Kristin Gavelin ska få ersättning av staten med 72 723 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 58 178 kr arbete
• 14 545 kr mervärdesskatt

Fredrik Ljunggren ska betala tillbaka 10 000 kr av kostnaderna till staten.

Otis Nordin

Parter

Tilltalad
Otis Nordin, 20051212-3035
Sekretess på adress

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Ramsin Esho
Advokatfirman De Basso AB
Jovisgatan 8, 151 72 Södertälje

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Åklagare
Kammaråklagare Lo Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Otis Nordin döms för
Penningtvättsbrott (5 tillfällen), 2024-01-01 – 2024-03-19, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Åtal som Otis Nordin frikänns från
Grovt penningtvättsbrott, 2024-02-22 – 2024-02-23, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Penningtvättsbrott, 2024-02-19, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Påföljd
Villkorlig dom
50 dagsböter om 50 kr (2 500 kr)

Rapporterade lagrum
Otis Nordins ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag
Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Otis Nordin, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG45809.1).

Sekretess
Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Otis Nordins adress.

Brottsofferfond
Otis Nordin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Mikael Westerlund ska få ersättning av staten med 80 523 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 48 992 kr arbete
• 12 554 kr tidsspillan
• 2 872 kr utlägg
• 16 105 kr mervärdesskatt

Otis Nordin ska betala tillbaka 3 200 kr av kostnaderna till staten.

Kevin Söderholm

Parter

Tilltalad
Erik Johan KEVIN Söderholm, 20030713-2159
Brunnshusgatan 22 B Lgh 1102, 871 34 Härnösand

Offentlig försvarare
Advokat Henrik Bodén
Advokatfirman Bodén AB
Box 115, 891 23 Örnsköldsvik

Åklagare
Kammaråklagare Lo Jonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Kevin Söderholm döms för
Dopningsbrott, ringa brott, 2022-09-22, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2021-10-12, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Narkotikabrott, 2023-07-01 – 2023-12-31, 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-03-10 – 2024-03-19, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Narkotikabrott, 2024-03-11, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott, 2022-09-22, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Åtal som Kevin Söderholm frikänns från
Grovt penningtvättsbrott, 2024-02-22 – 2024-02-23, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Involverande av en underårig i brottslighet, 2024-02-21 – 2024-02-23, 16 kap

5 a § brottsbalken

Penningtvättsbrott, 2024-02-19, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Brott som bedöms ingå i ett annat brott
Grovt narkotikabrott, 2024-02-25 – 2024-03-28, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Kevin Söderholm döms för.

Grovt narkotikabrott, 2024-03-29 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Kevin Söderholm döms för.

Penningtvättsbrott, 2024-02-03 – 2024-02-20, Sverige, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Kevin Söderholm döms för.

Penningtvättsbrott, 2024-02-16 – 2024-02-17, Sverige, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Kevin Söderholm döms för.

Penningtvättsbrott, 2024-02-17, Sverige, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Kevin Söderholm döms för.

Penningtvättsbrott, 2024-03-10, Sverige, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Kevin Söderholm döms för.

Penningtvättsbrott, 2024-03-19, Sverige, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) som Kevin Söderholm döms för.

Penningtvättsbrott, 2024-03-29, Härnösands kommun, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, ingår i Grovt narkotikabrott, 2024-02-09 – 2024-04-01, Sverige, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st

narkotikastrafflagen (1968:64) som Kevin Söderholm döms för.

Påföljd
Fängelse 7 år

Rapporterade lagrum
Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Kevin Söderholms ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.
Kevin Söderholm ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Kevin Söderholm följande restriktioner:
• att placeras tillsammans med andra intagna
• att vistas i gemensamhet
• att ta emot besök
• att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
• att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag
Kevin Söderholm ska som förverkat värde betala 1 800 kr.

Kevin Söderholm ska som förverkat värde betala 301 500 kr.

Kevin Söderholm ska som förverkat värde betala 2 000 kr.

I beslag tagen narkotika med emballage, grinder och våg förverkas från Kevin Söderholm enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG124382.4–16). Beslaget ska bestå.

Yrkandet om att i beslag tagna kontanter 18 600 SEK, 1 000 NOK och 100 Euro ska förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b § brottsbalken avslås. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106090.16, 19 – 26). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen cannabis förverkas från Kevin Söderholm enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106090.2-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna vågar, redlinepåsar och grinders förverkas från Kevin Söderholm enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106090.5–7, 12-13). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna kontanter 20 500 kronor förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b § brottsbalken (Polismyndigheten, 2021-5000-BG124382.3). Beslaget ska bestå.

I beslag taget dopningspreparat förverkas från Kevin Söderholm enligt 5 § 1 st dopningslagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106090.14). Beslaget ska bestå.

Beslaget av mobiltelefoner, usb-minne, beslagtaget hos Kevin Söderholm, ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG38869.5-6, 2024-5000-BG38886.1 och 3, 2024-5000-BG52118.1 samt 2024-5000-BG73003.1-2).

I beslag tagna kontanter 7 720 kronor och en jacka av märket Moose Knuckles förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b § brottsbalken (Polismyndigheten, 2024-5000-BG38886. 2 och 2024-5000-BG38869.7). Beslaget ska bestå.

I beslag tagna mobiltelefoner, beslagtagna hos Kevin Söderholm, förklaras förverkade såvitt avser beslagen 2024-5000-BG38886.3 och 2024-5000-BG73003.1. Förverkandeyrkandet i övrigt avslås (Polismyndigheten, 2024-5000-BG38869.5-6, 2024-5000-BG38886.1 och 3, 2024-5000-BG52118.1 samt 2024-5000-BG73003.1-2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Kevin Söderholm ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Henrik Bodén ska få ersättning av staten med 321 891 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 215 106 kr arbete
• 35 895 kr tidsspillan
• 6 512 kr utlägg
• 64 378 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1. GROVT NARKOTIKABROTT (Kevin Söderholm) (5000-K383961-24)

Kevin Söderholm har olovligen och i överlåtelsesyfte förvärvat, alternativt anskaffat, och därefter innehaft, bjudit ut till försäljning och överlåtit i vart fall 1 kg amfetamin, 2 kg cannabis, 100 g kokain, 1000 tabletter Tramadol (200 g) och 1 kg 3CMC, som är narkotika och som inte var avsedd för eget bruk.

Det hände någon gång mellan den 9 februari 2024 och den 24 februari 2024 i Västernorrland eller på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Brottet är grovt då det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större
omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2. GROVT NARKOTIKABROTT (Kevin Söderholm) (5000-K383961-24)

Kevin Söderholm har olovligen och i överlåtelsesyfte förvärvat, alternativt anskaffat, och därefter innehaft, bjudit ut till försäljning och överlåtit i vart fall 500 g amfetamin, 1 kg cannabis och 100 g kokain, som är narkotika och som inte var avsedd för eget bruk.

Det hände någon gång mellan den 25 februari 2024 och den 28 mars

2024 i Västernorrlands län eller på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Brottet är grovt då det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 st och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3. GROVT NARKOTIKABROTT (Kevin Söderholm) (5000-K383961-24)

Kevin Söderholm har olovligen och i överlåtelsesyfte förvärvat, alternativt anskaffat, och därefter innehaft, bjudit ut till försäljning och överlåtit i vart fall 500 g amfetamin, 1 kg cannabis och 100 g kokain, 10 g MDMA och 1 000 st tabletter Ksalol innehållande alprazolam, som är narkotika och som inte var avsedd för eget bruk.

Det hände någon gång mellan den 29 mars 2024 och den 1 april 2024 i Västernorrlands län eller på annan okänd plats i Sverige, Sverige.

Brottet är grovt då det har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Fredrik Ljunggren ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 NARKOTIKABROTT (Kevin Söderholm) (5000-K482200-24)

Kevin Söderholm har olovligen vid ett okänt antal tillfällen överlåtit sammanlagt ca 40 g kokain, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 1 juli 2023 och den 28 mars 2024 i Härnösand, Härnösands kommun.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

4.2 NARKOTIKABROTT (Fredrik Ljunggren) (5000-K482200-24)

Fredrik Ljunggren har vid ett okänt antal tillfällen köpt och därefter olovligen innehaft sammanlagt ca 40 g kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 1 juli 2023 och den 28 mars 2024 i Härnösand, Härnösands kommun.

Fredrik Ljunggren begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

5.1 NARKOTIKABROTT (Kevin Söderholm) (5000-K383961-24)

Kevin Söderholm har olovligen och i överlåtelsesyfte förvärvat, alternativt anskaffat, innehaft och låtit annan, för hans räkning, på Köpmangatan 8A i Härnösand förvara 22 flaskor à 473 ml innehållande sammanlagt 20,8 g kodein, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 10 mars 2024 och den 19 mars 2024 i Härnösand, Västernorrlands län.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

5.2 NARKOTIKABROTT (Kevin Söderholm) (5000-K383961-24)

Kevin Söderholm har olovligen överlåtit 1 flaska à 473 ml kodein (innehållande 1,06 g kodein), som är narkotika. Det hände den 11 mars 2024 i Härnösand, Härnösands kommun.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Otis Nordin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

6. PENNINGTVÄTTSBROTT (Otis Nordin) (5000-K250364-24)

Otis Nordin har mellan den 1 januari 2024 och den 19 mars 2024 i Härnösand, Sverige hanterat pengar som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att pengarna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Otis Nordin har härvid tagit emot 50 300 kr i kontantinsättningar och ca 50 000 kr i swishbetalningar till sitt konto och fört dem vidare samt omsatt för Kevin Söderholms eller annans räkning, eller upplåtit sitt konto för annan att genomföra de aktuella transaktionerna.

Otis Nordins befattning med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Otis Nordin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm och Otis Nordin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

7. PENNINGTVÄTTSBROTT (Otis Nordin och Kevin Söderholm) (5000-K250364-24)

Kevin Söderholm och Otis Nordin har tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig, omkring den 3 februari till den 20 februari 2024 i Härnösand, Västernorrlands län, hanterat ca 110 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Kevin Söderholm har härvid förvarat och sedan själv eller låtit annan lämna över kontanterna till Otis Nordin som mottagit dessa och förvarat dem. Kevin Söderholm har någon eller några dagar härefter lämnat instruktioner till Otis Nordin att hämta och

transportera pengarna och lämna dem åter till honom eller annan vilket Otis Nordin gjort. Härefter har Kevin Söderholm innehaft och omsatt dem, samt lämnat vederlag till Otis Nordin.

Deras respektive befattning med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som
utövats i organiserad form.

Kevin Söderholm och Otis Nordin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm och Otis Nordin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

8. PENNINGTVÄTTSBROTT (Otis Nordin och Kevin Söderholm) (5000-K250364-24)

Kevin Söderholm och Otis Nordin har tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig, under tiden mellan den 16 februari 2024 och den 17 februari 2024 i Västernorrland och Jämtland, Sverige hanterat ca 55 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Kevin Söderholm har härvid lämnat instruktioner till Otis Nordin att hämta pengarna i Östersund och transportera dem till Härnösand och där lämna dem till honom eller annan, varefter han innehaft och omsatt, eller vidtagit annan liknande åtgärd med dem, samt lämnat vederlag härför. Otis Nordin har mottagit, räknat och transporterat pengarna till Härnösand där han lämnat pengarna till annan för Kevin Söderholms räkning.

Deras respektive befattning med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Kevin Söderholm och Otis Nordin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm och Otis Nordin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för

penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

9. PENNINGTVÄTTSBROTT (Otis Nordin och Kevin Söderholm) (5000-K250364-24)

Kevin Söderholm och Otis Nordin har tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig den 17 februari 2024 eller någon av dagarna däromkring i Västernorrland, Västernorrlands län hanterat ca 65 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Kevin Söderholm har härvid lämnat instruktioner till annan person att hämta pengarna i Örnsköldsvik och transportera dem till Härnösand och där lämna dem till Otis Nordin. Otis Nordin har mottagit pengarna i syfte att räkna och förvara samt har därefter lämnat dem vidare till Kevin Söderholm eller annan som innehaft och omsatt, eller vidtagit annan liknande åtgärd med dem.

Deras respektive befattning pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Kevin Söderholm och Otis Nordin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm och Otis Nordin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

10. PENNINGTVÄTTSBROTT (Otis Nordin och Kevin Söderholm) (5000-K250364-24)

Kevin Söderholm och Otis Nordin har tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig, omkring den 19 februari 2024 i Västernorrland, Västernorrlands län, hanterat ca 150 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Kevin Söderholm har härvid själv innehaft och lämnat över kontanterna till Otis Nordin, alternativt arrangerat för annan att lämna över dem till Otis Nordin som mottagit dem i syfte att förvara dem. Kevin Söderholm har någon eller några dagar härefter

lämnat instruktioner till Otis
Nordin att hämta och transportera pengarna och lämna dem åter till honom eller annan vilket Otis Nordin gjort. Härefter har Kevin Söderholm innehaft och omsatt dem, samt lämnat vederlag härför.

Deras respektive hantering med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Kevin Söderholm och Otis Nordin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Måns Eriksson, Kevin Söderholm och Otis Nordin ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

11.1 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Otis Nordin och Kevin Söderholm) (5000-K250364-24)

Kevin Söderholm och Otis Nordin har tillsammans och i samförstånd med Måns Eriksson (se åtalspunkten 11.2), eller var och en för sig, mellan den 22 februari 2024 och den 23 februari 2024 eller någon av dagarna därefter, i Västernorrland och annan plats i Sverige, Sverige, hanterat ca 400 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Kevin Söderholm har härvid förmått Måns Eriksson att hämta pengarna i Stockholm och transportera dem till Härnösand och där lämna dem till Kevin Söderholm eller annan för hans räkning, som innehaft och omsatt, eller vidtagit annan liknande åtgärd med dem. Han har således arrangerat överlämnandet av kontanterna i Stockholm och lämnat instruktioner till Måns Eriksson för genomförandet. Otis Nordin har förmått Måns Eriksson att företa resan, hjälpt till att arrangera resan genom att vara behjälplig med biljettbokning, betalning för resan, skjuts till tåget och hämtning med bil från Gävle till Härnösand.

Deras respektive befattning med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett betydande värden.

Kevin Söderholm och Otis Nordin begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT

Otis Nordin har i vart fall genom förfarandet i åtalspunkten ovan främjat gärningen med råd och dåd.

11.2 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Måns Eriksson) (5000-K426782-24)

Måns Eriksson har tillsammans och i samförstånd med Kevin Söderholm och Otis Nordin (se åtalspunkten 11.1), eller på egen hand, mellan den 22 februari 2024 och den 23 februari 2024 i Västernorrland och annan plats i Sverige, Sverige, hanterat ca 400 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Måns Eriksson har den 22 februari 2024 rest från Härnösand till Stockholm och där hämtat kontanterna, varefter han innehaft och transporterat dem till Härnösand där han den 23 februari 2024 överlåtit dem till Kevin Söderholm eller annan för hans räkning.

Måns Erikssons befattning med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett betydande värden.

Måns Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för involverande av en underårig i brottslighet enligt 16 kap 5 a § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

12. INVOLVERANDE AV EN UNDERÅRIG I BROTTSLIGHET (Kevin Söderholm) (5000-K426782-24)

Kevin Söderholm har involverat Måns Eriksson, som inte har fyllt arton år, i brott eller brottslig verksamhet genom att anlita, betala, instruera honom eller på annat liknande sätt förmå honom att genomföra penningtvättsgärningen den 22-23 februari 2024 enligt åtalspunkten 11 ovan. Det hände mellan den 21 februari 2024 och den 23 februari 2024 på okänd plats i Västernorrland, Västernorrlands län.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm och Otis Nordin ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

13. PENNINGTVÄTTSBROTT (Otis Nordin och Kevin Söderholm) (5000-K250364-24)

Kevin Söderholm och Otis Nordin har tillsammans och i samförstånd eller var och en för sig omkring den 10 mars 2024 i Västernorrland, Västernorrlands län hanterat ca 200 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Kevin Söderholm har härvid innehaft och förvarat kontanterna och därefter lämnat dessa till Otis Nordin som mottagit dessa i syfte att förvara dem. Kevin Söderholm har någon eller några dagar härefter lämnat instruktioner till Otis Nordin att transportera pengarna och lämna dem åter till honom eller annan vilket Otis Nordin har gjort. Härefter har Kevin Söderholm innehaft och omsatt dem, eller vidtagit annan liknande åtgärd med dem.

Deras respektive befattning med pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Kevin Söderholm och Otis Nordin begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

14. PENNINGTVÄTTSBROTT (Kevin Söderholm) (5000-K383961-24)

Kevin Söderholm har den 19 mars 2024 på Okänd plats i Västernorrland, Västernorrlands län, hanterat 60 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet

och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Kevin Söderholm har härvid gett i uppdrag åt en okänd person att för hans räkning hämta kontanterna i Torsboda i Västernorrlands län och transportera dessa till Härnösand där de överlämnades till Kevin Söderholm som därefter har innehaft, förvarat och omsatt dem. Kevin Söderholms hantering av pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för penningtvättsbrott enligt 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

15. PENNINGTVÄTTSBROTT (Kevin Söderholm) (5000-K383961-24)

Kevin Söderholm har den 29 mars 2024 på Okänd plats i Härnösand, Härnösands kommun, hanterat i vart fall 254 000 kr i kontanter som härrör från brott eller brottslig verksamhet och vidtagit åtgärder med dessa som har syftat till att dölja att kontanterna härrör från brott eller brottslig verksamhet och/eller till att främja möjligheterna för någon att tillgodogöra sig egendomen. Kevin Söderholm har härvid låtit annan förvara kontanterna för hans räkning och via krypterade appar kommunicerat med denne och en annan okänd person och arrangerat så att kontanterna den 29 mars 2024 hämtats upp av och överlåtits till annan. Kevin Söderholms hantering av pengarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för dopningsbrott, ringa brott enligt 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1115787-22)

Kevin Söderholm har olovligen innehaft 3,03 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 22 september 2022 på Köpmangatan 10 B, Härnösand, Härnösands kommun.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

1.2 DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (5000-K1115787-22)

Kevin Söderholm har olovligen innehaft 1 ml Somatropin, som är dopningsmedel. Det hände den 22 september 2022 på Köpmangatan 10 B, Härnösand, Härnösands kommun.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2024-06-18, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2 NARKOTIKABROTT (5000-K1231571-21)

Kevin Söderholm har olovligen och i överlåtelsesyfte innehaft 171,03 g cannabis, som är narkotika. Det hände den 12 oktober 2021 på Lasarettsgatan 6, Härnösand, Härnösands kommun.

Kevin Söderholm begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Kevin Söderholm följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Måns Eriksson ska betala 12 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska betala 1 800 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska betala 419 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Kevin Söderholm ska betala 40 000 kr som förverkat värde.

Det yrkas att i beslag tagen narkotika med emballage, grinder och våg förverkas från Kevin Söderholm enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2021-5000-BG124382.4–16).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Otis Nordin, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG45809.1).

Det yrkas att i beslag tagna kontanter 18600 SEK, 1000 NOK och 100 Euro förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör vinning av brott än att så inte är fallet: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106090 p. 16, 19 – 26).

Det yrkas att i beslag tagen cannabis förverkas från Kevin Söderholm enligt 6 § narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106090.2-3).

Det yrkas att vågar, redlinepåsar och grinders förverkas från Kevin Söderholm enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen: (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106090.5–7, 12-13).

Det yrkas att kontanter 20 500 kronor förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det är klart mera sannolikt att de utgör vinning av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2021-5000-BG124382.3).

Det yrkas att i beslag taget dopningspreparat förverkas från Kevin Söderholm enligt 5 § 1 st dopningslagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG106090.14).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Måns Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG38864.1).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, usb-minne, beslagtaget hos Kevin Söderholm, ska bestå tills domen vinner laga kraft. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG38869.5-6, 2024-5000-BG38886.1 och 3, 2024-5000-BG52118.1 samt 2024-5000-BG73003.1-2).

Det yrkas att kontanter 7 720 kronor och en jacka av märket Moose Knuckles förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1b § brottsbalken då det är klart mera sannolikt att egendomen utgör vinning av brott än att så inte är fallet. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG38886. 2 och 2024-5000-BG38869.7).

Det yrkas att mobiltelefoner, usb-minne, beslagtaget hos Kevin Söderholm, ska förverkas enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen. (Polismyndigheten, 2024-5000-BG38869.5-6, 2024-5000-BG38886.1 och 3, 2024-5000-BG52118.1 samt 2024-5000-BG73003.1-2).

SKÄL

Inställning

Kevin Söderholm:s inställning

Åtalspunkt 1-4.1, 5.1-5.2, 7-11.1, 12-15 i stämningsansökan 2024-06-18 (aktbilaga 110) - Kevin Söderholm har förnekat samtliga gärningar och bestritt de särskilda yrkandena

Stämningsansökan 2024-06-18 (aktbilaga 111) - Kevin Söderholm har erkänt gärningarna och medgett de särskilda yrkandena i punkt 1, 3 och 4 i åtalspunkt 1 och punkt 2 i åtalspunkt 2. Han har bestritt de särskilda yrkandena i punkt 2 i åtalspunkt 1 och punkt 1 i åtalspunkt 2.

Fredrik Ljunggrens inställning

Fredrik Ljunggren har erkänt att han köpt och innehaft kokain vid ca 3-4 tillfällen och att det vid varje tillfälle var fråga om ca 0,65 gram.

Otis Nordins inställning

Åtalspunkt 6-9 och 13 i stämningsansökan 2024-06-18 - Otis Nordin har erkänt att han hanterat kontanter som härrör från brott och medgett ansvar för penningtvättsbrott, men förklarat att han inte minns de exakta beloppen.

Åtalspunkt 10 - Otis Nordin har - såsom hans inställning får förstås - bestritt ansvar och invänt att dessa pengar utgörs av samma kontanter som avses i åtalspunkt 7 och 9.

Åtalspunkt 11.1 - Otis Nordin har vidgått att han frågat Måns Eriksson om denne kunde företa den aktuella resan, men bestritt ansvar både för grovt penningtvättsbrott och för medhjälp därtill.

Måns Erikssons inställning

Måns Eriksson har förnekat gärningen och bestritt de särskilda yrkandena.

Utredning

Kevin Söderholm, Fredrik Ljunggren, Otis Nordin och Måns Eriksson har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisassistenten Björn Gradin.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat det som framgår av de justerade stämningsansökningarna (aktbilaga 110-111) och av den kompletterande bevisuppgiften (aktbilaga 105 och 109). Åklagaren har vidare förevisat delar av den film avseende innehållet i en mobiltelefon (BG38886-3) som poliserna spelade in den 1 april 2024.

Kevin Söderholm har som skriftlig bevisning åberopat bilder på kontakter i BG38886-3 (aktbilaga 52 sid 25-64).

Tingsrättens bedömning

Skuld

<u>Stämningsansökan 2024-06-18 (aktbilaga 110)</u>

Inledningsvis har följande framkommit. Den 1 april 2024 stoppade en polispatrull med bl.a. Björn Gradin en bil som framfördes av Otis Nordin. I bilen fanns även Måns Eriksson och Kevin Söderlund. Av Björn Gradins vittnesmål och av beslagsprotokollet framgår att Kevin Söderlund hade två mobiltelefoner på sig, en vit och en svart Google Pixel. Den svarta telefonen (beslag nr 2024-5000-BG38886-3) var olåst och Björn Gradin har berättat att han därför gick igenom mobiltelefonen på plats och att poliserna filmade delar av innehållet i telefonen. Denna svarta Google Pixeltelefon kommer i fortsättningen att benämnas BG38886-3. Vidare beslagtogs 7 720 kr i kontanter som Kevin Söderholm hade på sig.

Senare beslagtog polisen även två mobiltelefoner från Otis Nordin, en Google Pixel (beslag nr 2024-5000-BG45809-1) som fanns i hans bostad och en Iphone.

Åtalet bygger i stora delar på innehållet dels i telefonen BG38886-3 som beslagtogs hos Kevin Söderholm dels i den Iphone som beslagtogs hos Otis Nordin.

Av innehållet i BG38886-3 framgår att telefonens brukare använde appen Signal med alias SnowGhost.

Tingsrätten börjar med att, i någorlunda kronologisk ordning, redogöra för vad som kan utläsas av innehållet i telefonerna tillsammans med de inblandade personernas berättelser.

Vad har inträffat?

I BG38886-3 har det i appen Signal påträffats ett stort antal chattar mellan SnowGhost och andra personer under olika alias. Genom Otis Nordins uppgifter är det klarlagt att han använde Dolt som sitt alias. Det är vidare klarlagt att Fredrik Ljunggren fanns bakom alias Thestavroz och Strado. Åklagaren har också upplyst att Mr B är en person vid namn Nicklas Sjölund.

I Signalappen i BG38886-3 fanns också en chatt kallad Egen anteckning. I den påträffades listor med olika alias och sedan en summa. Den första som påträffades är från den 9 februari 2024 och börjar med texten "Långa krit". Enligt tingsrättens bedömning utgör listan en skuldlista och på listan fanns, förutom många andra, bl.a. Strado, dvs. Fredrik Ljungren, och Mr B, dvs. Nicklas Sjölund. En motsvarande lista påträffades också i den Iphone som beslagtogs från Otis Nordin. Listan fanns då i ett meddelande som hade skickats samma dag från alias Farmacia till Otis Nordin. Otis Nordin har sagt att Farmacia var Kevin Söderholms alias innan denne ändrade sitt alias till SnowGhost. Otis Nordin har berättat att han skjutsade ner Kevin Söderholm till Stockholm den dagen eftersom Kevin Söderholm skulle flyga till Spanien dagen därpå. Enligt Otis Nordin bytte Kevin Söderholm både telefon och alias under bilresan och Kevin Söderholm skickade bl.a. skuldlistan till honom för att han sedan skulle skicka tillbaka den till Kevin Söderholms nya alias, dvs. SnowGhost. Även en bild på ett vapen, bild på kontakter och på en notering som löd "skyldig para skellefteå" har påträffats i BG38886-3 under Egen anteckning. Dessa har också påträffats i meddelanden som har skickats från Farmacia till Otis Nordins Iphone samma dag. Kevin Söderholm har förnekat att han är SnowGhost. Enligt Kevin Söderholm bytte han varken alias eller telefon under bilresan.

Skuldlistan i BG38886-3 har därefter förändrats över tid såvitt avser belopp och personer.

Otis Nordin har berättat att Kevin Söderholm, efter bytet till den nya telefonen, överlämnade sin gamla Google Pixeltelefon till honom och att det är den som polisen har beslagtagits hemma hos honom. Under förundersökningen sa Otis Nordin att det är denna telefon som är den s.k. Farmacia-telefonen.

I Otis Nordins telefon påträffades också uppgifter om en flygresa mellan Köpenhamn och Malaga den 10 februari 2024 utställd på Kevin Söderholm och uppgifter om en tågresa mellan Stockholm och Köpenhamn den 9 februari 2024. Enligt Otis Nordin var det han som bokade dessa resor åt Kevin Söderholm. Bokningsbekräftelsen skickade Otis Nordin, på uppmaning av Kevin Söderholm, till spoket2001@hotmail.com.

Kevin Söderholm har bekräftat att han reste till Malaga den 10 februari 2024 och har som förklaring till varför Otis Nordin bokade och betalade för resan sagt att han själv inte hade något bankkort. Enligt Kevin Söderholm betalade han tillbaka reskostnaden till Otis Nordin med kontanter eller genom Swish.

I BG38886-3 påträffades på den 9 februari under Egen anteckning även följande text: "Shoo alla mina bröder och systrar…. Det finns dundertjack/amfetamin inne nu, passa på det är topp amfetamin hård sten riktigt dunder 87% ren, stämpel klövern", följt av prisuppgifter för olika mängder. Det angavs också. "Större mängder tjack finns inne".

På samma sätt angavs att det fanns dunder Semidry zutt inne, riktigt fin hasch, mörk brun mjuk hasch, lättsmulad med stämpel CANNABIS, samt även dunder zutt, ljus brun hasch med stämpel LIVE ROSIN POD, dunder äbi/kokain med stämpel $, dunder tramadol och dunder 3CMC. I samtliga fall lämnades prisuppgifter för olika mängder och att större mängder fanns inne.

Enligt tingsrättens bedömning utgör detta en försäljningslista.

Någon gång mellan den 3-20 februari 2024 hanterade Otis Nordin ca 110 000 kr (se åtalspunkt 7).

I Fredrik Ljunggrens mobiltelefon påträffades en chatt den 12 februari 2024 mellan Fredrik Ljunggren och SnowGhost. Av denna framgår att Fredrik Ljunggren ville förvärva 1 gam kokain (se åtalspunkt 4.1 och 4.2).

Den 16-17 februari hämtade Otis Nordin ca 55 000 kr i Östersund (se åtalspunkt 8) och omkring den 17 februari 2024 tog Otis Nordin hand om ca 48 000 kr som hämtats av andra personer i Örnsköldsvik (se åtalspunkt 9).

I BG38886-3 fanns från den 17 februari till den 23 februari filmer på narkotika bl.a. Amnesia Haze, UH60 och ett mycket stort parti Philippe Patek. Denna typ av narkotika fanns sedan med på nästa försäljningslista den 25 februari.

Den 22-23 februari 2024 åkte Måns Eriksson till Stockholm för att hämta kontanter (se åtalspunkt 11.1-11.2).

Den 23 februari fanns i BG38886-3 under Egen anteckning en film på kokain UH60.

I BG38886-3 påträffades nästa försäljningslista under Egen anteckning den 25 februari. Under rubriken Härnösands Candy Shop fanns följande text. "OBS!! PRISERNA GÄLLER ENDAST CASH ANNARS KAN DE TILLKOMMA SUMMA! JUST NU TOPP ERBJUDANDE PÅ HASH". Vidare angavs att det fanns kokain renhet 97 % med stämpel UH60, hasch La Mousse Hasch med stämpel Amnesia Haze, MDMA kristall, amfetamin med stämpel Balmain och Benzo/Kasal. Liksom tidigare fanns prisuppgifter för olika mängder. Det stod också att det fanns krypterade telefoner i lager som skulle komma att installeras med utländska nummer för 6 500 kr. Vidare angavs "Det mesta går att lösa i alla mängder! Tveka inte fråga om ni har någon fundering, ingen fråga är en dum fråga! Vi jobbar för eran säkerhet & våran. Stay Positive and Stay humble. Viktigt vid mötena. Var diskreta samt kom inte i grupp och var allmänt nt stökiga, de både för din och min säkerhet så vi inte bränner platsen".

I en chatt i appen Signal i BG38886-3 den 1 mars skrev alias Sportchefen till SnowGhost att han ville köpa röka, varvid SnowGhost svarade "Yes".

I en chatt efter midnatt den 3 mars mellan SnowGhost och Otis Nordin som påträffats i Otis Nordins mobiltelefon frågade SnowGhost om Otis Nordin kunde lämna "paran t tjockisen" tills imorgon och Otis Nordin svarade att han skulle göra det innan han åkte nästa dag. Otis Nordin har sagt att han har lämnat pengar till "tjockisen" vid något tillfälle, men att han har svårt att minnas vid vilket tillfälle. I Otis Nordins telefon har det påträffats uppgifter om en flygresa från Stockholm till Malaga på eftermiddagen den 3 mars. Det har också påträffats en bild på Kevin Söderholm i Spanien den 4 mars. Enligt Otis Nordin var det Kevin Söderholm som bjöd ner honom till Spanien och som betalade hans resa och hotell. Detta har Kevin Söderholm förnekat. Enligt denne reste Otis Nordin ner på eget bevåg men att han lät Otis Nordin sova i hans hotellrum. Enligt bådas uppgifter reste de hem tillsammans någon eller några dagar senare.

Den 5 mars fanns i BG38886-3 under Egen anteckning bilder på en vit kaka märkt Zero och ett antal flaskor. Det fanns också en handskriven lista med ett stort antal telefonnummer och samma dag skickades denna lista till alias Saturnus.

Den 5-13 mars har SnowGhost chattkonversationer med alias Floyd Mayweather i vilken den senare dels frågade om det går idag, dels skickade bilder på olika tabletter bl.a. Tramadol. Floyd Mayweather frågade också om det går att skicka cash imorgon, varvid SnowGhost frågade "Vill du ha dom 50 st imorgon?". Chatten fortsatte med att SnowGhost frågade hur mycket han skulle ha "37 k?" och Foyd Mayweather svarade "sa jag 650st eller 750st bror". SnowGhost skrev "Yes bror lämnar imrgom 750 bror" och att han lämnar 37 k imorgon. Det talades även om ytterligare pengar i Solna och det skickades också bilder på vapen till Floyd Mayweather.

Den 10 mars 2024 hanterade Otis Nordin ca 200 000 kr i kontanter (se åtalspunkt 13).

Den 10 mars fanns i BG38886-3 under Egen anteckning bild och video på olika typer av narkotika. Samma datum skickade SnowGhost filmen till alias Don och skrev att det var Cali Wee och att han också hade lean, dvs. kodein. SnowGhost skickade också en bild på flera flaskor, samma bild som också har påträffats under Egen anteckning i BG38886-3. Don ville köpa av en flaska kodein på kredit (se åtalspunkt 5.1 och 5.2). Don ville också köpa 6 bags i utbyte mot en väska, vilket SnowGhost gick med på. Don undrade även vad SnowGhost hade inne, varvid denne svarade "lean ladd röka just nu" (dvs. kodein, kokain och cannabis). Don meddelade även att han höll på att skicka runt videon på den gröna till folk.

I chatt den 12 mars i BG38886-3 undrade alias Daddy om SnowGhost hade zutt och tjack inne varvid SnowGhost meddelade att han bara hade ladd och lean (dvs. kokain och kodein), men att han "Får in tjack röka mdma när som helst" (dvs. amfetamin, cannabis och MDMA). SnowGhost angav också att han har litet weed. Den 14 mars skrev Daddy att han behövde zutt och tjack och att deras kunder går till andra. SnowGhost svarade att allt är slut men att han kanske kunde "lösa ½ häggen hasch".

I chatt med alias k d som började den 15 mars frågade k d efter mvit. Vidare framgår att k d hade någon som ville köpa 2 hg MDMA, men det framgår inte om det blev någon affär.

I BG38886-3 fanns under Egen anteckning under flera datum noteringar om

skuldbelopp för olika personer, t.ex. den 17 mars då det bl.a. angavs “Mr b 14”.

I chatt den 19 mars med alias Mr Kalash frågade SnowGhost om Mr Kalash kunde köra till Torsboda för 1 500 kr. Av innehållet i chatten framgår att Mr Kalash skulle hämta 60 000 kr (se åtalspunkt 14).

Av innehållet i Otis Nordins telefon framgår att Otis Nordin skrev till SnowGhost den 20 mars och frågade “Var ska cashen”.

I chatt med alias Hard Core den 21-22 mars frågade Hard Core om SnowGhost hade hört något om varor och fick till svar “När som”. SnowGhost förklarade även att det fanns litet hasch men ingen “tram”.

En gruppchatt under alias dropp dropp ägde rum den 22 mars. Chatten handlade om att något skulle hämtas och/eller lämnas på Sundsvalls tågstation. Av innehållet i chatten framgår att en av deltagarna var SnowGhost.

I BG38886-3 fanns under Egen anteckning den 25 mars en försäljningslista om Tjack, Kasol benzo blåbär, MDMA kristall, Hasch, Ladd. Vidare angavs “Finns att förboka gör eran bokning idag så inger tar slut”.

Under den 26-27 mars fanns filmer på olika sorters narkotika.

I en gruppchatt under alias La familia skrev telefonens brukare den 26 mars “Hämta grejerna nu snart”. Det skickades adressuppgifter och bilder på en adress i Härnösand och därefter på en adress i Östersund samt på träd. Av innehållet i chatten framgår att transportörerna skulle lämna något under ett träd och att de även skulle hämta pengar på en annan adress och att pengarna därefter skulle överlämnas till telefonens brukare.

I chatt den 27 mars med alias k d skrev k d “Glöm inte imorgon akhi du har lovat mig zutt”. Alias k d ville också köpa 2 hg MDMA.

I chatt med alias ibra den 27 mars skickade SnowGhost en skuldlista till ibra. I den anges bl.a. Strado 40 dvs. Fredrik Ljunggren och Mr b 129,5 dvs. Nicklas Sjölund. Totalt angavs skulderna uppgå till 790,5.

I en gruppchatt money som började den 28 mars skrev alias ibra till alias

Romiro "Can we pick money" och när denne svarade jakande uppmanade ibra SnowGhost att "send adress bro", vilket SnowGhost gjorde. SnowGhost skickade också bilder på en stor mängd sedlar och skrev "254" (se åtalspunkt 15).

Nästa försäljningslista i BG38886-3 fanns under Egen anteckning den 29 mars. Försäljningslistan hade samma innehåll som listan den 25 februari med undantag för att hasch angavs ha ett annat märke och stämpel och att det nu fanns en mängd- och prisuppgift för Benzo/Kasol. Vidare angavs i denna lista att Usa Cali Weed, Lean, Oxy 80MG var på ingång och snart skulle finnas i lager.

I chatt den 30 mars frågade alias M mink om det fanns röka inne och SnowGhost svarade ja, varvid det bestämdes ett möte på basketplanen vid gymnasiet.

Det fanns dessutom flera pågående chattkonversationer i telefonen när polisen stoppade bilen och beslagtog BG38886-3.

I en gruppchat hehejd den 31 mars-1 april skrev telefonens brukare "Han vill hämta weedet brot. Kan du lägg ut de. Så han kan hämtq de". Mr B förklarade att han inte kunde samma dag men att han kunde lägga ut det nästa dag i en hink utanför.

I en annan chatt den 1 april med Mr B skrev SnowGhost "Har fått ny tjack nu vill du ha. Har zutt oxå" (dvs. amfetamin och cannabis). Mr B svarade "Yes skicka på zutten och tjo bild om du har". SnowGhost skickade film och bild och frågade hur mycket Mr B hade kvar på skulden. I ett oläst meddelande svarade Mr B 108k. När polisen fotade av chatten hade SnowGhost ytterligare sex olästa meddelanden från Mr B.

Som ovan angivits har Mr B identifierats som Nicklas Sjölund och den 3 april 2024 beslagtog polisen narkotika hos honom bl.a. 690 gram cannabisharts med märkning Amnesia Haze, ca 29 gram kokain och ca 42 gram samt 4 st tabletter MDMA. Han dömdes nyligen av tingsrätten för narkotikabrott.

I en chatt med King Edward som ägde rum kort tid innan bilen stoppades av polisen den 1 april skrev SnowGhost att han "behöver äbi heelt tom" (dvs.

kokain). King Edward svarade att "Äbi e bara cash" och att priset gått upp till 405. King Edward frågade hur mycket SnowGhost skulle lämna på plats och SnowGhost svarade 20k. Enligt tingsrättens mening handlade detta om ett planerat inköp av kokain.

I en annan chatt med alias Dolt (dvs. Otis Nordin) samma dag frågade Otis Nordin om det fanns någon körning i veckan eftersom han var uttråkad. SnowGhost svarade "idag", men att Otis Nordins bil var "knsd". Otis Nordin förklarade att han kunde lösa annan bil beroende på vart färden skulle gå. SnowGhost svarade "Östersund 5lax".

I ett oläst meddelande den 1 april vid ca 13.30-tiden frågade alias C1 om det fanns zutt (dvs. cannabisharts).

I en annan chatt samma dag med alias Akhi Ayman skrev SnowGhost "Goddag bror kommer in 10 tram nu under dagen….".

I ytterligare en chatt samma dag frågade SnowGhost alias Pixel8A "Hue mkt zurt ska du ha".

Av åklagarens bevisning framgår att beslag av olika sorters narkotika, framförallt cannabis av samma sorter som förekommer i SnowGhosts försäljningslistor har gjorts i flera andra ärenden som rör andra personer under den i målet aktuella tidsperioden.

Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att ovan angivna chattar i allt väsentligt handlar om narkotika och att brukaren av telefonen BG38886-3 har ägnat sig åt narkotikaaffärer.

Frågan är då vem som är brukaren av telefonen BG38886-3 och som har använt alias SnowGhost i Signalappen.

Vem är SnowGhost?

Kevin Söderholm har sagt att han inte är SnowGhost, att han inte vill tala om vad han har för alias eller andras alias, att den olåsta telefonen BG38886-3 inte tillhör honom, att han hade fått den i sin besittning kvällen innan av en kund för att laga den, att han hade lagat den och skulle återlämna den till ägaren och att han inte vill tala om vem ägaren är. Han har vidare sagt att han inte har

skrivit något i telefonen.

Av Björn Gradins vittnesmål framgår att polisen såg när Kevin Söderholm plockades upp av Otis Nordin i bilen och att de stoppade bilen efter ca 100 meters körning. Åklagaren har upplyst att bilen stoppades kl. 14.16 den 1 april 2024. Enligt Björn Gradin gav Kevin Söderholm då ett nervöst intryck.

Som ovan angivits fanns det i telefonen bilder på narkotika och vapen samt att det fanns pågående chattkonversationer mellan SnowGhost och flera andra personer. Flera av chattarna var dessutom sammanhängande under en längre period. Av en chattkonversation med alias Dolt dvs. Otis Nordin (som fotograferades av polisen kl. 14.36) hade SnowGhost svarat Otis Nordin 43 minuter tidigare dvs. kl. 13.57. Telefonen hade alltså kort tid innan bilfärden haft en chattkonversation med Otis Nordin. Kevin Söderholms uppgift att han inte hade använt telefonen är därmed motbevisad.

Kevin Söderholm hade telefonen på sig när han greps. Enligt Björn Gradin sa Kevin Söderholm då ingenting om att någon av telefonerna inte tillhörde honom. Både Otis Nordin och Fredrik Ljunggren har sagt att SnowGhost är Kevin Söderholms alias på Signal. Det finns även en annan chatt påträffad i Otis Nordins Iphone mellan bl.a. Otis Nordin och en Linus som handlade om att det saknades pengar från en resa till Örnsköldsvik och där Kevins namn omnämns och där SnowGhost i en annan chatt efterlyser de saknade 17 000 kr.

Den 12 juni 2024 beslagtog polisen ytterligare två mobiltelefoner, denna gång hemma hos Kevin Söderholms mamma. Av Björn Gradins vittnesmål tillsammans med avrapporteringspm och beslagsprotokoll framgår att modern sa att Kevin Söderholms tillhörigheter fanns i ett skåp och att de två telefonerna fanns i detta skåp. Den ena telefonen var en svart Google Pixel-telefon (2024-5000-BG73003-1). Av mobiltelefonanalys framgår att ett användarkonto på Signal var Ghost, att det fanns liknande skuldlistor som i BG38886-3 och att det också fanns flera chattkontakter med samma alias som har påträffats i BG38886-3. Av mobiltelefonanalysen framgår vidare att Google Pixeltelefonen BG73003-1 hade använts under del av 2023.

Av den skriftliga bevisningen framgår vidare att det innanför mobilskalet på

telefonen BG38886-3 fanns en gul lapp med handskrivna siffror på. Den 30 mars 2024 kontrollerade polisen en bil som framfördes av Otis Nordin i Timrå. I bilen fanns också Mina Hadi (Kevin Söderholms flickvän) och en person vid namn Maja. Otis Nordin har berättat att han, Kevin Söderholm, Mina och Maja hade varit i Örnsköldsvik, att de därefter åkte till Timrå där Kevin Söderholm skulle hämta något och att polisen kom när Kevin Söderholm var inne i ett hus. Dessa uppgifter har Kevin Söderholm bekräftat. Enligt Otis Nordin låg Kevin Söderholms två telefoner kvar på passagerarsätet fram när Kevin Söderholm var inne i huset. Detta har Kevin Söderholm förnekat. Enligt Kevin Söderholm tog han med sig sina två telefoner in i huset. Av PM framgår att det i bilen fanns två mobiltelefoner, som enligt Otis Nordin tillhörde Kevin Söderholm. Av PM och fotografier framgår att den ena telefonen var en Google Pixel-telefon som hade en gul lapp med handskrivna siffror på innanför mobilskalet. Enligt tingsrättens bedömning är det en exakt likadan lapp som fanns innanför mobilskalet i telefonen BG38886-3 som Kevin Söderholm hade på sig när han greps den 1 april. Enligt tingsrättens mening tyder detta på att det var samma telefon som Kevin Söderholm disponerade även den 30 mars 2024.

Vid en samlad bedömning av vad som framkommit är det, enligt tingsrättens mening, utrett att telefonen BG38886-3 är Kevin Söderholms telefon och att det är han som är SnowGhost.

Åtalspunkt 1-3

Kevin Söderholm har berättat bl.a. följande. Han har inget arbete, men han har fått försäkringspengar. Swisharna kommer från vänner och familjen. Han har lånat ut pengar som sedan har lämnats tillbaka. Han har också vunnit pengar på kasino. Han har vidare ägnat sig åt småskalig narkotikaverksamhet och sålt litet cannabis. Det är vanligt att man får försäljningslistor skickade till sig, för att han som kund ska kunna se priser etc. Det har hänt att han också har sålt krypterade telefoner. Det är inte hans listor som har påträffats i telefonen BG38886-3. Det stämmer inte heller att Otis har förvarat pengar åt honom. Det är istället Otis Nordin och hans kompisar som säljer narkotika. Anledningen till att han hade 7 720 kr i kontanter på sig när han greps var för att han skulle storhandla på Ica Maxi.

Av den finansiella utredningen beträffande Kevin Söderholm framgår bl.a. följande. Under åren 2018-2024 har Kevin Söderholm haft en sammanlagd bruttoinkomst på 35 600 kr som avser inkomståret 2020. Han har vidare fått 223 000 kr från Kammarkollegiet under 2022 och 132 250 kr i försäkringsersättning under 2023. Han har fått swishinsättningar på 1 444 955 kr och han har swishat 739 650 kr. Han har också fått vissa mindre kontantinsättningar. Av den finansiella utredningen framgår vidare att flera av de personer som finns bland Kevin Söderholms swishar är personer som också fanns i den handskrivna listan med telefonnummer som påträffades i den beslagtagna telefonen BG38886-3 och som Kevin Söderholm skickade till alias Saturnus och/eller i den skuldlista som Kevin Söderholm skickade till alias ibra. Någon trovärdig förklaring till swisharna har Kevin Söderholm inte lämnat.

Som ovan angivits är det, genom innehållet i chattarna tillsammans med försäljnings- och skuldlistorna och vad som i övrigt har framkommit när det gäller Kevin Söderholms ekonomiska förhållanden, utrett att Kevin Söderholm ägnat sig åt narkotikaaffärer. Utredningen i åtalspunkterna 7-9 och 13-15 visar också att Kevin Söderholm hanterat mycket stora summor kontanter, vilket med styrka visar på samma sak.

Åklagaren har gjort gällande att Kevin Söderholm ska dömas för tre grova narkotikabrott. Enligt tingsrättens bedömning måste dock åtalspunkterna 1-3 bedömas i ett sammanhang. Det är fråga om en sammanhängande tidsperiod från den 9 februari till den 1 april 2024. Det kan visserligen konstateras att det har bjudits ut narkotika i anslutning till de tre försäljningslistorna. När det däremot gäller övriga åtgärder, främst överlåtelser och från vilket parti det skett, är tidpunkterna mer flytande.

När det gäller åtalspunkt 1 finner tingsrätten utrett att Kevin Söderholm i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter innehaft och bjudit ut till försäljning den mängd och de sorters narkotika som åklagaren påstått.

Tingsrätten konstaterar att det är olika märkning på det som bjuds ut avseende amfetamin, cannabis och kokain den 9 februari jämfört med det som bjuds ut den 25 februari. Det är också annan märkning på det som bjuds ut den 29 mars

jämfört med tidigare datum såvitt avser hasch. När det gäller kokain och amfetamin är det dock samma märkning både den 25 februari och den 29 mars.

Mot bakgrund av att det är fråga om annan märkning finner tingsrätten att det är utrett att Kevin Söderholm under perioden den 25 februari-28 mars 2024 i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter innehaft och bjudit ut till försäljning 500 g amfetamin, 1 kg cannabis och 100 g kokain, dvs. i enlighet med det som åklagaren har påstått i åtalspunkt 2.

Enbart den omständigheten att en ny försäljningslista läggs upp kan inte anses visa att det är fråga om helt ny narkotika som bjuds ut och att alltså all den narkotika som fanns i de tidigare listorna i sin helhet har överlåtits. Enligt tingsrättens bedömning kan det därför inte uteslutas att det på listorna den 25 februari och den 29 mars är helt eller delvis samma kokain och amfetamin som bjuds ut.

Vad avser åtalspunkt 3 är det utrett att Kevin Söderholm under perioden den 29 mars-1 april 2024 i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter innehaft och bjudit ut till försäljning 1 kg cannabis, 10 g MDMA och 1 000 tabletter Ksalol.

För åtalspunkterna 1-3 är det alltså sammanlagt visat att Kevin Söderholm under perioden den 9 februari-1 april bjudit ut till försäljning 1,5 kg amfetamin, 4 kg cannabis, 200 g kokain, 1 000 tabletter Tramadol, 1 kg 3CMC, 10 g MDMA och 1 000 tabletter Ksalol.

När det sedan gäller frågan hur mycket som har överlåtits och när det har skett konstaterar tingsrätten följande.

Av chattarna framgår att Kevin Söderholm den 12 mars, när kunden frågade efter cannabisharts och amfetamin, meddelade att han bara hade kodein och kokain, men att amfetamin, cannabis och MDMA snart skulle komma in. Eftersom det var fråga om olika märkning av cannabis och amfetamin i listorna den 9 februari jämfört med den 25 februari anser tingsrätten att det är tillförlitligen utrett att Kevin Söderholm under perioden den 9 februari-12 mars har överlåtit i vart fall 3 kg cannabis och 1,5 kg amfetamin och 1 kg 3CMC,

vilket berör både åtalspunkt 1 och 2 och avser delar från både den första och den andra försäljningslistan.

Av chatt den 22 mars framgår att Tramadol är slut.

I chatt den 1 april angav Kevin Söderholm att det var helt slut på äbi, dvs. kokain. Tingsrätten konstaterar att det är en annan märkning på kokainet i listan den 9 februari jämfört med listan den 25 februari. Det är dock samma märkning på listorna den 25 februari och den 29 mars. Det kan därför inte uteslutas att det är samma kokain, helt eller delvis, som upptas i dessa båda senare listor. Annat är därför inte visat än att Kevin Söderholm totalt under perioden den 9 februari - 1 april har sålt 200 g kokain, vilket alltså avser alla tre åtalspunkterna.

Åklagaren har påstått att Tramadol har överlåtits enbart i åtalspunkt 1 och att MDMA och Benzo/Kasol har överlåtits enbart i åtalspunkt 3. Enligt tingsrättens mening har det inte lagts fram tillräcklig utredning som visar att denna narkotika har överlåtits under de i respektive åtalspunkt angivna tiderna. Denna del av dessa åtalspunkter är därför inte styrkt.

Av den skriftliga bevisningen framgår att det är Kevin Söderholm som i stora delar styr verksamheten. Han uppmanar andra personer att hämta eller lämna narkotika eller pengar på olika ställen och att utföra olika resor. Vissa alias vågar inte vidta vissa åtgärder om inte Kevin Söderholm gett sitt klartecken. När pengar efter en Örnsköldsviksresa hade försvunnit förklarade han att alla i bilen var skyldig honom 17 000 kr. I ett brev till flickvännen Mina Hadi, när han var frihetsberövad, skrev han att hon kunde ringa till bl.a. Otis om skjuts "dom ska ställa upp och köra varje dag när du ber dom göra det. Hälsa dom ifrån mig" och om hon behövde pengar skulle hon be bl.a. Otis att fixa det. Vidare framgår av chattkonversationer, som påträffats i Mina Hadis mobiltelefon, att hon efter det att Kevin Söderholm hade gripits av polisen, försökte få reda vem som hade hans grejer. Detta i anledning av att hon hade kontaktats av flera personer som ville få tag på narkotika. I dessa chattar nämns även Kevins namn.

Av åtalspunkterna 7-9 och 13-15 framgår även att Kevin Söderholm under den aktuella tidsperioden har hanterat stora summor kontanter.

Enligt tingsrättens bedömning har gärningarna utgjort led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning och som avsett en särskilt stor mängd narkotika. Kevin Söderholm ska därför dömas för grovt narkotikabrott avseende perioden den 9 februari-1 april 2024.

Särskilda yrkanden i åtalspunkt 1-3

Punkt 1 i åtalspunkt 1 och yrkanden i åtalspunkt 2-3 - Åklagaren har i dessa tre åtalspunkter yrkat att sammanlagt 419 000 kr ska förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen finner tingsrätten att 301 500 kr ska förklaras förverkad från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott. Beloppet har beräknats utifrån de i listorna angivna försäljningspriserna för den narkotika som har överlåtits enligt tingsrättens bedömning.

Punkt 2 i åtalspunkt 1 - Yrkandet om att beslaget av telefonerna och usb-minnet ska bestå tills domen vinner laga kraft är lagligen grundat och ska bifallas.

När det gäller förverkandeyrkandet avseende samma egendom i samma punkt är det dock endast visat att de beslagtagna mobiltelefonerna BG38886-3 och BG73003-1 har använts som hjälpmedel vid brott. Förverkandeyrkandet såvitt avser dessa två mobiltelefoner ska därför bifallas. Förverkandeyrkandet i övrigt ska avslås.

Punkt 3 i åtalspunkt 1 - Med hänsyn till vad som har framkommit i målet är det klart mera sannolikt att de beslagtagna kontanterna 7 720 kr och märkesjackan utgör vinning av brott än att så inte är fallet. Yrkandet ska därför bifallas.

Åtalspunkt 4.1-4.2

Av både Kevin Söderholms och Fredrik Ljunggrens uppgifter framgår att de är vänner och att Fredrik Ljunggren har lånat pengar av Kevin Söderholm.

Kevin Söderholm har förnekat att han har sålt kokain. Fredrik Ljunggren har erkänt att han köpt kokain vid 3-4 tillfällen, men förklarat att han inte vet av vem.

Fredrik Ljunggren har berättat bl.a. följande. Det är riktigt att han har köpt kokain, men det har bara handlat om 3-4 gånger. Han har därvid velat köpa 1 gram/gång till ett pris om 1 000 kr/gång. När han vägde det han hade fått upptäckte han att det bara var ca 0,65 gram. Vid varje tillfälle tog han kontakt med Kevin Söderholm eftersom han trodde att denne visste någon som hade kokain. Han fick sedan hämta det på olika platser och han vet inte vem som sålde det till honom. Han vet inte heller om Kevin Söderholm la ut pengar för honom. Han handlade för det mesta på krita. Skulderna till Kevin Söderholm handlar om lån som Kevin Söderholm har gett honom och inte om kokainköp. Han var så stressad när han hördes av polisen varför han lämnade felaktiga uppgifter.

Tingsrätten konstaterar att det av uppgifterna i telefonen BG38886-3 framgår att Fredrik Ljunggren hade stora skulder till Kevin Söderholm. Dessa skulder fanns upptagna i skuldlistan i BG38886-3 under alias Strado och inte i någon vanlig notering avseende datum för olika lånebeloppen etc, vilket hade varit det naturliga om skulden avsett något annat än narkotika. Det framgår också att Testravoz och SnowGhost haft telefonkontakt med varandra vid ett flertal tillfällen. Fredrik Ljunggren har sagt att SnowGhost är Kevin Söderholms alias. Av Fredrik Ljunggrens telefon framgår också att han har haft chattkontakt med Foodora, som enligt Fredrik Ljunggren var Kevin Söderholms tidigare alias.

I Fredrik Ljunggrens telefon har påträffats några screenshots dels den 2 december 2023 dels den 6 december 2023 av vilka framgår att Fredrik Ljunggren efter kontakt med Foodora ville förvärva 1 gram/gång. I Fredrik Ljunggrens telefon har vidare påträffats en chatt den 12 februari 2024 med SnowGhost av vilken framgår att Fredrik Ljunggren ville få tag på en 1:a och att SnowGhost svarade ja.

Den omständigheten att Fredrik Ljunggren i polisförhör erkänt köp av 40 gram kokain tillsammans med den stora skulden under alias till Kevin Söderholm talar naturligtvis starkt för att det förhåller sig så som åklagaren har påstått. Dessa omständigheter räcker dock inte för en fällande dom avseende 40 gram kokain.

Genom Fredrik Ljunggrens egna uppgifter tillsammans med uppgifterna i hans och i Kevin Söderholms telefon är det dock tillförlitligen utrett att Kevin Söderholm överlåtit i vart fall 3 gram kokain. På samma sätt är det utrett att Fredrik Ljunggren köpt och därefter olovligen innehaft i vart fall 3 gram kokain. Fredrik Ljunggren har påstått att leveranserna endast avsett 0,65 gram. Han har trots detta inte reagerat på något sätt. Enligt tingsrättens mening är hans påstående inte trovärdigt och lämnas utan avseende. Båda Kevin Söderholm och Fredrik Ljunggren har således gjort sig skyldiga till narkotikabrott.

När det gäller Kevin Söderholm finner tingsrätten att den överlåtelse som har ägt rum den 12 februari 2024 avser samma tidsperiod som det grova narkotikabrottet i åtalspunkt 1-3. Denna överlåtelse får således anses ingå i det grova narkotikabrottet. För de överlåtelser som ägt rum i december 2023 ska Kevin Söderholm dock dömas för narkotikabrott.

Särskilt yrkande i åtalspunkt 4

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen finner tingsrätten att 2 000 kr ska förverkas från Kevin Söderholm såsom utbyte av brott. Den försäljning som ägde rum i februari 2024 ingår i det belopp som har ålagts honom i åtalspunkt 1-3.

Åtalspunkt 5.1-5.2

Kevin Söderholm har förnekat att han har förvarat kodein hos John Edgren och att han har överlåtit kodein till någon.

Som tidigare angivits framgår av chatt med alias Don som påbörjades den 10 mars att Don ville köpa en flaska kodein på kredit av SnowGhost, dvs. Kevin Söderholm. Av chatten tillsammans med PM med bildbilaga utvisande trapphuset på Köpmangatan 8A och PM avseende försäljning av kodein framgår att Kevin Söderholm bekräftade att han hade kodein till försäljning för 1 800 kr/flaska, varefter affären gjordes upp. Kevin Söderholm skrev att han skulle lägga narkotikan i "tjockisens" källare där han hade lean. Han skickade också bild på ett stort antal flaskor till Don. Kevin Söderholm skickade även bild på källardörren och lämnade ut koden till entrédörren. Av den skriftliga

bevisningen framgår att utseendet på källardörren och golvet i trapphuset samt koden stämde in på Köpmangatan 8A. Det framgår även av chatten att Don senare hade druckit lean och att weeden stank. Av den skriftliga bevisningen framgår vidare att polisen den 19 mars 2024 hos en person som bodde på adressen beslagtog 22 flaskor kodein.

Tingsrätten finner härigenom att det är tillförlitligen utrett att Kevin Söderholm gjort sig skyldig till gärningarna i åtalspunkt 5.1 och 5.2. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Särskilt yrkande i åtalspunkt 5

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Åtalspunkt 6

Genom Otis Nordins egna uppgifter är det utrett att han mellan den 1 januari-19 mars 2024 har tagit emot ca 50 300 kr i kontantinsättningar och ca 25 000-35 000 kr i swishbetalningar till sitt konto och att det skett på Kevin Söderholms initiativ. Enligt Otis Nordin har han tagit emot swishar från andra personer och även swishat vidare pengar till andra personer. Otis Nordin har vidare sagt att pengarna bl.a. har använts till att betala för sådant som Kevin Söderholm eller Mina Hadi har behövt, t.ex. Kevin Söderholms resor, skor m.m.

Genom Otis Nordins egna uppgifter är det utrett att han, med vetskap om att pengarna härrörde från brott eller brottslig verksamhet, hanterat pengarna på det sätt åklagaren påstått och i det syfte som åklagaren gjort gällande. Otis Nordin ska därför dömas för penningtvättsbrott.

Åtalspunkt 7-9 och 13

Kevin Söderholm har förnekat gärningarna och sagt att det är Otis Nordins pengar från dennes egen narkotikaförsäljning. Kevin Söderholm har även sagt att det inte stämmer att Otis Nordin har förvarat och skött hans pengar och att han inte vet varför denne säger det.

Otis Nordin har berättat bl.a. följande. Han har flera gånger hanterat kontanter på uppmaning från Kevin Söderholm. De händelser han har berättat om under

förundersökningen är riktiga, men eftersom det är fråga om så många tillfällen blandar han ihop dem. Det började med små belopp för att sedan snabbt bli större summor. Alla pengar som avses i åtalspunkterna 7-9 och 13 är Kevin Söderholms pengar. Han har förstått att pengarna kom från brottslig verksamhet. När Kevin Söderholm befann sig i Spanien hade de kontakt via Signal. De åtgärder han har gjort är att ta emot och förvara kontanterna hemma hos sig. Ibland har han räknat pengarna. Han har också hämtat pengar t.ex. i Östersund och tagit emot pengar som andra har hämtat i t.ex. Örnsköldsvik. Ibland har han förvarat pengarna hemma för att sedan överlämna dem till Kevin Söderholm, dennes mamma eller till John Edgren, allt i enlighet med Kevin Söderholms instruktioner. Om han har hämtat pengar t.ex. i Östersund har han fått betalt för det, men han har inte fått betalt bara för att förvara pengarna hemma.

När det gäller *åtalspunkt 7* har det i Otis Nordins telefon påträffats bild från den 13 februari 2024 på ett stort antal sedlar på ett bord. Bilden har kunnat knytas till Otis Nordins bostad. Av bilden framgår att det är fråga om ca 110 000 kr, vilket Otis Nordin har bekräftat. Enligt Otis Nordin mottog han förmodligen dessa pengar av Kevin Söderholm innan denne åkte till Spanien.

När det gäller *åtalspunkt 8* har Otis Nordin berättat att Kevin Söderholm frågade om han kunde åka till Östersund för att hämta ca 57 000 kr, vilket han gjorde. Han fick 4 000 kr i ersättning. I Otis Nordins telefon har det påträffats en chattkonversation mellan SnowGhost, dvs, Kevin Söderholm och Dolt, dvs. Otis Nordin mellan den 15-16 februari 2024 som handlade om resor till Örnsköldsvik och Östersund. Så småningom handlade resan om Östersund. Kevin Söderholm skrev på kvällen den 16 februari att han "Behöver paran till imorgon" och Otis Nordin svarade han ska åka dagen efter. Kevin Söderholm skrev "Men idag du ska räkna paran" och att han ska räkna i 10 k högar som sist. När Otis Nordin skrev han skulle köra Mina och hennes vän skrev Kevin Söderholm "Sluta skriva namn". Av chattkonversationen framgår också att Kevin Söderholm skulle lämna pengarna innan Otis Nordin skulle åka till Östersund nästa dag. Enligt tingsrättens bedömning handlar detta om andra pengar än de som Otis Nordin skulle hämta i Östersund den 17 februari.

I Otis Nordins telefon har det påträffats en bild på sedlar i en bil den 17

februari 2024, när hans mobil har positionerats i Jämtland.

När det sedan gäller *åtalspunkt 9* har Otis Nordin berättat att han blev tillfrågad om att åka till Örnsköldsvik, vilket han inte kunde varför det blev andra som åkte. Enligt Otis Nordin blev han då ombedd av Kevin Söderholm på Signal att ta hand om pengarna och han mötte därför de som hade varit till Örnsköldsvik utanför Coop. Otis Nordin har vidare berättat att Kevin Söderholm hade sagt att det skulle vara ca 65 000 kr, men att det som överlämnades till honom bara var ca 48 000 kr. Enligt Otis Nordin tog han därför kontakt med både Kevin Söderholm och de som hade varit i Örnsköldsvik.

I Otis Nordins mobiltelefon har det påträffats en chattkonversation den 19 februari 2024 mellan Otis Nordin och en Linus av vilken framgår att Otis Nordin ger uttryck för att det är han som han ansvaret för Kevin Söderholms pengar och att de saknade pengarna gav honom problem. Det har även påträffats en gruppchatt i vilken bl.a. SnowGhost, dvs. Kevin Söderholm deltog och skrev "Lös pengarna annars alla som var i bilen kommer bli skymdig mig 17 tusen kommer alla få betala".

När det gäller *åtalspunkt 13* har det i Otis Nordins telefon påträffats en bild där Otis Nordin poserar med en mycket stor bunt med kontanter. Otis Nordin har under förundersökningen berättat att han hämtade pengarna hos Kevin Söderholm eller hos hans mamma, att pengarna var färdigräknade, att han hade dem hemma några dagar och att Kevin Söderholm sedan instruerade honom att lämna dem till Kevin Söderholms mamma, men att det var Kevin Söderholm som öppnade dörren. Vid huvudförhandlingen har han sagt att han erkänner gärningen, men att han blandar ihop de olika händelserna och att han nu inte minns den aktuella händelsen.

Otis Nordins uppgifter vid huvudförhandlingen och under förundersökningen stöds av de chattkonversationer som har ägt rum och av de bilder som har lagts fram. I de avseenden som hans uppgifter har kunnat kontrolleras har de visat sig stämma. Hans uppgifter vinner också stöd av vad polis Björn Gradin har berättat om hur polisen har uppfattat Otis Nordins roll i verksamheten. Enligt tingsrättens mening är Otis Nordins uppgifter trovärdiga och tillförlitliga.

Kevin Söderholms uppgifter är vaga och detaljfattiga och han har inte velat svara på alla frågor. Kevin Söderholms uppgifter stöds inte heller av någonting i utredningen.

Av vad som framkommit under övriga åtalspunkter i målet är det klarlagt att pengarna härrör från brottslig verksamhet.

Genom Otis Nordins uppgifter vid huvudförhandlingen och under förundersökningen, som tingsrätten sätter tilltro till, tillsammans med den skriftliga bevisningen är det utrett att Kevin Söderholm och Otis Nordin tillsammans och i samförstånd hanterat de belopp som åklagaren påstått i åtalspunkt 7, 8 och 13 samt 48 000 kr i åtalspunkt 9 och att de i övrigt har handlat på sätt åklagaren påstått och med det av åklagaren angivna syftet.

Både Kevin Söderholm och Otis Nordin har således gjort sig skyldiga till penningtvättsbrott i åtalspunkterna 7-9 och 13.

Eftersom Kevin Söderholm döms för grovt narkotikabrott vilket, enligt tingsrättens bedömning, utgör förbrott till penningtvättsbrotten ska penningtvättsgärningarna i enlighet med allmänna straffrättsliga konkurrensprinciper betraktas som en med förbrottet medbestraffad efterhandling [se Petter Asp, Lag (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, 3 §, avsnitt 2.6 Konkurrensfrågor, Lexino 2024-01-01 (JUNO)]. Kevin Söderholm ska därför inte dömas särskilt för penningtvättsbrott utan dessa konsumeras av det grova narkotikabrottet i åtalspunkt 1-3.

Åtalspunkt 10

Kevin Söderholm har förnekat gärningen. Otis Nordin har sagt att dessa pengar är samma pengar som avses i åtalspunkt 7 och 9 (dvs. 110 000 kr och 48 000 kr).

I Otis Nordins telefon har påträffats en bild från den 19 februari där han i sin hand håller i en stor bunt med 500 kr-sedlar. Enligt tingsrätten mening går det att räkna antalet buntar till 16 st.

Även om Otis Nordin har lämnat andra uppgifter under förundersökningen finner tingsrätten att åklagaren inte har lyckats motbevisa Otis Nordins vid

huvudförhandlingen lämnade uppgifter. Det är således inte visat att det är fråga om andra pengar än de som omfattas av åtalspunkt 7 och 9. Åtalet i åtalspunkt 10 ska alltså lämnas utan bifall både gentemot Otis Nordin och Kevin Söderholm.

Åtalspunkt 11.1-11.2

Kevin Söderholm, Otis Nordin och Måns Eriksson har alla förnekat gärningen. Kevin Söderholm har sagt att han inte har någonting med händelsen att göra, att han inte har haft någon kontakt med Måns Eriksson om någon Stockholmsresa och att han inte vet varför Otis Nordin berättar som han gör.

Måns Eriksson har förklarat att han inte vill svara på några frågor.

Otis Nordin har berättat bl.a. följande. Kevin Söderholm frågade om han kunde åka till Stockholm och hämta 400 000 kr. Han tyckte det var för långt och att det handlade om för mycket pengar. Dessutom hade han ett möte på skolan, varför han sa att han inte kunde. Han kände sig pressad av Kevin Söderholm att ordna någon annan som kunde åka. Han skrev därför till Måns Eriksson och Wilmer Viklund. Den som åkte skulle få 12 000 kr i ersättning. Måns Eriksson förklarade att han kunde åka. Wilmer Viklund bokade tågresan till Måns Eriksson och Otis Nordin swishade biljettkostnaden till Wilmer Viklund. Det var också Wilmer Viklund som skjutsade ner Måns Eriksson till tåget. Otis Nordin körde efter bilen. Måns Eriksson hörde sedan av sig eftersom det blev något strul med tåget och han behövde 100 kr till taxi, vilket Otis Nordin fixade. Kevin Söderholm hörde av sig och frågade om Otis Nordin visste om Måns Eriksson kunde sova någonstans, vilket Otis Nordin inte gjorde. Dagen efter gick tåget bara till Gävle. Kevin Söderholm eller Måns Eriksson hörde av sig till Otis Nordin angående vem som kunde skjutsa hem Måns Eriksson från Gävle. Det blev Wilmer Viklund som gjorde det.

I Otis Nordins mobiltelefon har det påträffats en chattkonversation mellan honom och Måns Eriksson i vilken Måns Eriksson tillfrågas om han har möjlighet att åka till Stockholm och hämta 400 lax. Vidare framgår att Otis Nordin skrev att SnowGhost inte kunde avboka hämtningen. Otis Nordin skrev även "Du hämtar 400k och får 12k sen vet ej om du plockar ut från domdär 400k elr om du hämtar av mig sen för jag har lite av hans cash här", varefter

Måns Eriksson skrev att han trodde att han skulle åka.

Det har vidare påträffats en chatt mellan Wilmer Viklund och Otis Nordin i vilken Otis Nordin den 23 februari skrev att SnowGhost letade efter någon som kunde hämta honom i Gävle, vilket Wilmer Viklund förklarade att han kunde göra.

Av den skriftliga bevisningen framgår vidare att Måns Eriksson hade en bokning på SJ den 22 februari mellan Härnösand och Stockholm och den 23 februari mellan Stockholm och Gävle.

Otis Nordins uppgifter stöds således av den skriftliga bevisningen. Hans uppgifter bedöms trovärdiga och tillförlitliga. Härigenom finner tingsrätten utrett att Måns Eriksson har rest ner till Stockholm i syfte att hämta 400 000 kr på Kevin Söderholms uppdrag.

Av Otis Nordins uppgifter framgår dock att han inte vet om Måns Eriksson kom hem med några pengar eller inte. Han har i den delen sagt att Måns Eriksson efter hemkomsten betalade honom för tågresan, vilket kan tyda på att hämtning av pengar har skett. Detta räcker dock inte för en fällande dom. En stor brist är givetvis att Wilmer Viklund inte alls är hörd i utredningen.

Enligt tingsrättens mening är det således inte ställt utom rimligt tvivel att Kevin Söderholm, Måns Eriksson och Otis Nordin gjort sig skyldiga till gärningen i åtalspunkt 11, innefattande bl.a. hantering av 400 000 kr. Åtalet ska därför ogillas gentemot alla tre. Åklagarens alternativa ansvarsyrkande gentemot Otis Nordin kan av samma skäl inte heller bifallas.

Särskilda yrkanden

Punkt 1 - Måns Eriksson har vägrat lämna ut uppgifter som gjort det möjligt för polisen att komma in i hans mobiltelefon. Enligt tingsrättens bedömning finns det skäl att låta beslaget av telefonen bestå tills domen vinner laga kraft. Det särskilda yrkandet ska därför bifallas.

Punkt 2 - Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen ska förverkandeyrkandet avseende utbyte av brott lämnas utan bifall.

Åtalspunkt 12

Mot bakgrund av utgången i ansvarsdelen i åtalspunkt 11 kan åtalet i åtalspunkt 12 inte heller bifallas. Åtalet ska ogillas.

Åtalspunkt 14

Av chatt den 19 mars 2024 med alias Mr Kalash framgår att Kevin Söderholm uppdrog åt Mr Kalash att hämta 60 000 kr på macken i Torsboda. Av chattkonversationen framgår vidare att Mr Kalash gjorde det och att denne därefter skulle köra pengarna till Kevin Söderholm samt att de vid 21.30-tiden möttes upp utanför Kevin Söderholms port.

Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att pengarna härrör från brott.

Tingsrätten finner utrett att Kevin Söderholm handlat på sätt åklagaren påstått och att åtalet är styrkt.

Eftersom Kevin Söderholm döms för grovt narkotikabrott vilket, enligt tingsrättens bedömning, utgör förbrott till penningtvättsbrottet ska penningtvättsgärningen i enlighet med allmänna straffrättsliga konkurrensprinciper betraktas som en med förbrottet medbestraffad efterhandling. Kevin Söderholm ska därför inte dömas särskilt för penningtvättsbrott utan det konsumeras av det grova narkotikabrottet.

Åtalspunkt 15

I gruppchatten money som började den 28 mars skrev alias ibra till alias Romiro “Can we pick money” och när denne svarade jakande uppmanade ibra SnowGhost att “send adress bro”, varvid SnowGhost angav adressen Långgatan 9 i Härnösand. Romiro lämnade sedan uppgift om tidpunkt, bilmärke, färg och kodord. Leveransdag bestämdes till den 29 mars. SnowGhost skickade också bilder på en stor mängd sedlar och skrev “254” samt bild på adressen. Chatten avslutades med att SnowGhost skrev “Done”

Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att pengarna härrör från brott.

Tingsrätten finner genom uppgifterna i chatten tillsammans med bilden på pengarna att det är utrett att Kevin Söderholm handlat på sätt åklagaren påstått. Åtalet är styrkt.

Eftersom Kevin Söderholm döms för grovt narkotikabrott vilket, enligt tingsrättens bedömning, utgör förbrott till penningtvättsbrottet ska penningtvättsgärningen i enlighet med allmänna straffrättsliga konkurrensprinciper betraktas som en med förbrottet medbestraffad efterhandling. Kevin Söderholm ska därför inte dömas särskilt för penningtvättsbrott utan det konsumeras av det grova narkotikabrottet.

Åtalspunkt 1.1 och 1.2 i stämningsansökan 2024-06-18 (aktbilaga 111)

Kevin Söderholms erkännanden stöds av övrig utredning. Gärningarna ska bedömas på sätt åklagaren angett.

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena i punkt 1, 3 och 4 är lagligen grundade och ska bifallas.

När det gäller det särskilda yrkandet i punkt 2 gör tingsrätten följande bedömning.

Enligt 36 kap 1b § brottsbalken kan egendom förklaras förverkad, om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. För tillämpning av paragrafen krävs att någon döms för ett brott för vilket är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer eller för något av de i paragrafen uppräknade brotten.

Tingsrätten konstaterar att Kevin Söderholm inte döms för något sådant brott som kan föranleda ett förverkande enligt paragrafen. Den omständigheten att han döms för förverkandeutlösande brott begångna vid andra tidpunkter kan inte föranleda ett förverkande av egendom som beslagtagit något år före eller efter det förverkandeutlösande brottet. Yrkandet om utvidgat förverkande i punkt 2 kan därför inte bifallas. Beslaget bör dock bestå tills domen vinner laga kraft.

Åtalspunkt 2 i stämningsansökan 2024-06-18 (aktbilaga 111)

Kevin Söderholms erkännande stöds av övrig utredning. Gärningen ska bedömas på sätt åklagaren angett.

Särskilda yrkanden

Det särskilda yrkandet i punkt 2 är lagligen grundat och ska bifallas.

Av utredningen i målet framgår att Kevin Söderholm kastade ut ett paket innehållande 144 g cannabisharts när polisen kom till platsen. Inne i bostaden påträffades därutöver flera småbitar av cannabisharts, en grinder och en våg samt 20 500 kr i kontanter.

Kevin Söderholm döms för ett sådant brott som är av beskaffenhet att kunna ge utbyte. Narkotikabrott är vidare ett sådant brott som kan föranleda ett sk. utvidgat förverkande enligt 36 kap 1b § brottsbalken. Enligt tingsrättens mening framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Det särskilda yrkandet i punkt 1 ska därför bifallas.

Påföljd m.m.

Kevin Söderholm

Han förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Förutom en åtalsunderlåtelse dömdes han senast den 2 oktober 2023 för misshandel till villkorlig dom och dagsböter.

Brotten i aktbilaga 111 utgör nyupptäckt brottslighet. Brotten i aktbilaga 110 utgör i stället ny brottslighet.

Kevin Söderholm är 20 år gammal. Hans ungdom ska dock inte beaktas vid straffmätning och påföljdsbestämning när det gäller det grova narkotikabrottet, men väl när det gäller övriga brott.

Grovt narkotikabrott är brott av sådan art och har ett sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Vid bestämmandet av straffvärdet har tingsrätten, utöver själva mängden narkotikan, beaktat att det är fråga om en verksamhet som har bedrivits i större omfattning i vilken Kevin Söderholm haft en ledande roll. Tingsrätten bedömer därvid att det samlade straffvärdet uppgår till sju års fängelse.

Påföljden bestäms i enlighet med straffvärdet till fängelse sju år.

Kevin Söderholm ska åläggas att betala 1 000 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Med hänsyn till fängelsestraffets längd ska försvararkostnaden stanna på staten.

<u>Otis Nordin</u>

Han förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret, avseende i huvudsak trafikförseelser. Han har ingen pågående påföljd.

Otis Nordin är 18 år, varför hans ungdom ska beaktas vid straffmätning och påföljdsbestämning. Åklagaren har vidare framfört att tingsrätten bör överväga att tillämpa strafflindringsgrunderna i 29 kap 5 a § brottsbalken med hänsyn till att Otis Nordin har medverkat i utredningen båda vad avser egen brottslighet och annans brottslighet. Tingsrätten delar denna bedömning och noterar att Mina Hadi i en chatt i hennes telefon uppmanats att ta bort Otis överallt eftersom han var en golbög. Otis Nordin har sagt att hela hans familj har drabbats och tvingats flytta från orten. pga. de uppgifter han lämnat i målet.

Penningtvättsbrott är inte ett sk. artbrott. Inte heller straffvärdet är sådant att det motiverar ett fängelsestraff. Med beaktande av Otis Nordins ungdom samt att han har medverkat under utredningen finner tingsrätten att påföljden kan bestämmas till villkorlig dom i förening med ett lågt dagsbotsstraff.

Otis Nordin ska åläggas att betala 1 000 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Otis Nordins ekonomiska förhållanden är sådana att återbetalningsskyldigheten för försvararkostnaden ska begränsas till 3 200 kr.

<u>Fredrik Ljunggren</u>

Han förekommer inte i belastningsregistret.

Han synes leva under ordnade förhållanden med arbete och bostad.

Narkotikabrott är brott av sådan art för vilka det finns en presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Om straffvärdet inte är så högt kan dock en icke frihetsberövande påföljd väljas.

Fredrik Ljunggren döms för narkotikabrott avseende 3 gram kokain, vilket har ett straffvärde som motsvarar två månaders fängelse. Vid sådant förhållande är det möjligt att ersätta ett fängelsestraff med en icke frihetsberövande påföljd om den förenas med en föreskrift om samhällstjänst. Det saknas särskild anledning befara att Fredrik Ljunggren kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till villkorlig dom i förening med samhällstjänst. Antalet samhällstjänsttimmar bestäms till 75 st. Om fängelse istället hade valts som påföljd hade fängelse två månader dömts ut.

Fredrik Ljunggren ska åläggas att betala 1 000 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Fredrik Ljunggrens ekonomiska förhållanden är sådana att han enligt huvudregeln är återbetalningsskyldig till staten för hela försvararkostnaden. Eftersom han endast fälls till ansvar för en betydligt mindre mängd narkotika än vad åtalet avser finner tingsrätten att det finns särskilda skäl att jämka återbetalningsskyldigheten till 10 000 kr.

Häktning

För grovt narkotikabrott föreligger s.k. obligatorisk häktning om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Enligt tingsrättens bedömning föreligger alltjämt risk för att Kevin Söderholm ska undanröja bevis eller på annat sätt försvåra saken utredning eller att han ska fortsätta sin brottsliga verksamhet. I vart fall är det inte uppenbart att sådan risk saknas. Kevin Söderholm ska därför stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Eftersom kollisionsfara fortfarande anses föreligga ska åklagaren ha fortsatt tillstånd att meddela restriktioner i samma utsträckning som tidigare.

Övrigt

Advokat Henrik Bodén har yrkat ersättning med 371 241 kr, varav 253 381 kr för 165,5 timmars arbete, 37 100 kr för tidsspillan, 6 512 kr för utlägg och 74 248 kr för mervärdesskatt.

Tingsrätten ifrågasätter inte att försvararen har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningen. Ersättningen framstår dock som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta gäller särskilt de sammanlagt 105 timmar som har lagts ned på genomgång av handlingar inför slutdelgivning. Enligt tingsrättens mening uppgår skälig ersättning för detta arbete till 80 timmar. Ersättning för arbete ska därför bestämmas till 140,5 timmar eller 215 106 kr.

Henrik Bodén har vidare yrkat ersättning för 26,5 timmars tidsspillan enligt den högre timkostnadsnormen, varav 6 avser inställelse till huvudförhandlingsdagarna. Tingsrätten konstaterar att huvudförhandlingen började kl. 09.00 båda dagarna. Det innebär att resan från Örnsköldsvik har bort påbörjas senast kl.07.30, varför ersättningen för tidsspillan ska utgå enligt den lägre ersättningsnivån för en halvtimme/dag. Med hänsyn till tiden för när huvudförhandlingen avslutades båda dagarna ska ytterligare 1,5 timmes tidsspillan ersättas enligt den lägre ersättningsnivån. Ersättningen för tidsspillan ska därför bestämmas till 35 895 kr (24 x 1 400 + 2,5 x 918).

Advokat Kristin Gavelin har yrkat ersättning med 88 033 kr, varav 70 426 kr för 46 timmars arbete och 17 607 kr för mervärdesskatt.

Advokat Sara Törnqvist har yrkat ersättning med 89 946 kr, varav 71 957 kr för 47 timmars arbete och 17 989 kr för mervärdesskatt.

Tingsrätten ifrågasätter inte att de båda försvararna har lagt ner det arbete som framgår av kostnadsräkningarna. Ersättningen framstår dock som alltför väl tilltagen med tanke på det arbete som har varit rimligt att lägga ned. Detta särskilt mot bakgrund av att deras respektive huvudmän endast har omfattats av en åtalspunkt. Enligt tingsrättens mening uppgår skälig ersättning för arbete till 38 timmar eller 58 178 kr.

Advokat Mikael Westerlund har yrkat ersättning med 88 543 kr, varav 48 992 kr för 32 timmars arbete, 18 200 kr för 13 timmars tidsspillan, 3 642 kr för utlägg och 17 709 kr för mervärdesskatt. Tingsrätten godtar yrkad ersättning för arbete. Tingsrätten godtar vidare utlägg och antalet timmar för tidsspillan som ägt rum i anledning av huvudförhandlingsdagarna. Med hänsyn till tiden för när huvudförhandlingen avslutades båda dagarna ska dock tidsspillan för 3

timmar ersättas enligt den lägre ersättningsnivån. Tingsrätten bedömer vidare att resan den 23 juni inte kan anses utgöra ersättningsgill tidsspillan och utlägg. Tidsspillan ska därför bestämmas till 12 554 och utlägg till 2 872 kr.

AVRÄKNINGSUNDERLAG

RÄTTEN

F.d. lagmannen Lena Wahlgren samt nämndemän.

Digitalt signerad av f.d. lagmannen Lena Wahlgren

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Ångermanlands tingsrätt senast **den 1 augusti 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Ångermanlands tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Ångermanlands tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Ångermanlands tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Ångermanlands tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Ångermanlands tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.



HOVRÄTTEN FÖR NEDRE NORRLAND
Rotel 18
Handläggare 5

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Sundsvall

Aktbilaga
Mål nr B 1319-24

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid **20030713-2159**	Datum för dom/beslut **2024-09-13**
Efternamn **Söderholm**	Förnamn **Erik Johan KEVIN**

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2024-04-01	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Sofia Hagström

……………………………………………… ………………………………………………

Underskrift Namnförtydligande

Dok.Id 231092

Postadress Box 170 851 03 Sundsvall
Besöksadress Södra Tjärngatan 2
Telefon 060-18 68 00
Telefax
E-post: hovratten.nedrenorrland@dom.se
Webb: www.hovrattenfornedrenorrland.se
Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00



SVERIGES DOMSTOLAR
www.domstol.se

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om

2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress, e-postadress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstadomstolen.se

Anvisning för överklagande HR, avgörande, med pt • Producerat av Domstolsverket • 2024-06